

Semiotische Interrelationen zwischen links- und rechtsseitig thematisierenden qualitativen Zahlen

1. In Toth (2021) waren wir zum Ergebnis gekommen, daß links- und rechtsseitig thematisierende Subzeichen zu verdoppelten Abbildungen zwischen den semiotischen qualitativen Zahlen führen, so zwar, daß das Teilsystem der dyadisch thematisierenden Zahlen ein statisches, das Teilsystem der triadisch thematisierenden Zahlen aber ein dynamisches Subsystem darstellen, so daß die hinblicklich ihrer thematisierenden Eigenschaften unterscheidbaren qualitativen Zahlen die fundamentale Eigenschaft der Subzeichen wiederholen, gleichzeitig statischen Wert und dynamische Semiose zu repräsentieren.

1.1. Teilsystem der dyadisch-thematisativen Zahlen

$$(1.1) \leftarrow (1.2, 1.3) \quad (\underline{1}, 1) \quad \underline{1} \quad *(1.1, 1.2) \rightarrow (1.3)$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

$$(2.1) \leftarrow (1.2, 1.3) \quad (\underline{1}, \alpha) \quad (\alpha^\circ, 1) \quad (1.1, 1.2) \rightarrow (2.3)$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

$$(3.1) \leftarrow (1.2, 1.3) \quad (\underline{1}, \beta\alpha) \quad (\alpha^\circ\beta^\circ, \underline{1}) \quad (1.1, 1.2) \rightarrow (3.3)$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

Quantitativ-qualitativer Sprung -----

$$(1.1) \leftarrow (2.2, 2.3) \quad (\underline{2}, \alpha^\circ) \quad (\alpha, \underline{2}) \quad (2.1, 2.2) \rightarrow (1.3)$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

$$(2.1) \leftarrow (2.2, 2.3) \quad (\underline{2}, 2) \quad \underline{2} \quad *(2.1, 2.2) \rightarrow (2.3)$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

$$(3.1) \leftarrow (2.2, 2.3) \quad (\underline{2}, \beta) \quad (\beta^\circ, \underline{2}) \quad (2.1, 2.2) \rightarrow (3.3)$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

Quantitativ-qualitativer Sprung -----

$$(1.1) \rightarrow (3.2, 3.3) \quad (\underline{3}, \alpha^\circ\beta^\circ) \quad (\beta\alpha, \underline{3}) \quad (3.1, 3.2) \rightarrow (1.3)$$

$$\downarrow \quad \quad \quad \downarrow$$

$$(2.1) \leftarrow (3.2, 3.3) \quad (\underline{3}, \beta^\circ) \quad (\beta, \underline{3}) \quad (3.1, 3.2) \rightarrow (2.3)$$

$$\begin{array}{ccc}
 & \downarrow & \downarrow \\
 (3.1) \leftarrow (3.2, 3.3) & (\underline{3}, 3) & \underline{3} \quad *(3.1, 3.2) \rightarrow (3.3)
 \end{array}$$

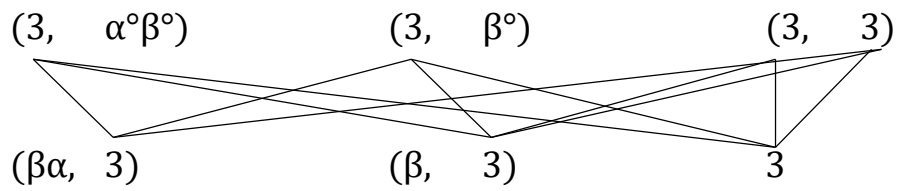
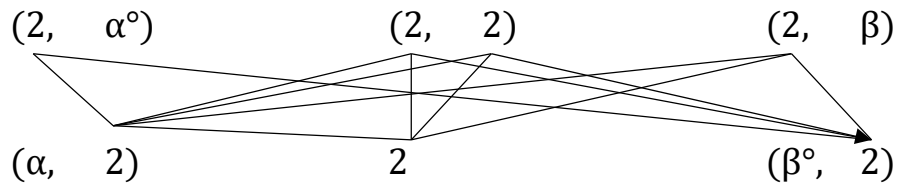
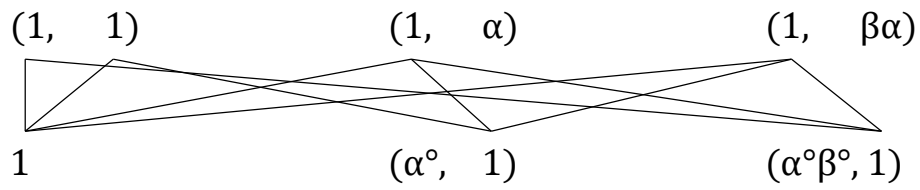
1.2. Teilsystem der triadisch-thematisativen Zahlen

Zu den dyadischen «Brücken-Thematisationen» vgl. Toth (2021b).

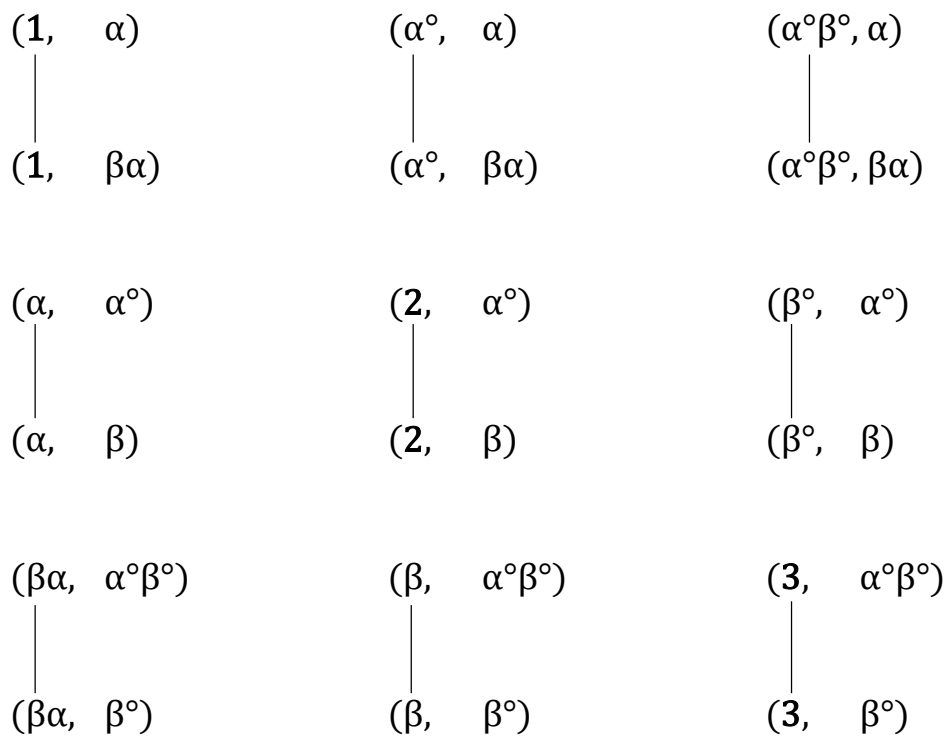
$$\begin{array}{llll}
 (2.1) \leftarrow (1.2, 1.3) & (1, \underline{\alpha}) & (1, \underline{\beta\alpha}) & (3.1) \leftarrow (1.2, 1.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 (2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3) & (\alpha^\circ, \underline{\alpha}) & (\alpha^\circ, \underline{\beta\alpha}) & (3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (2.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 (2.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (3.3) & (\alpha^\circ\beta^\circ, \underline{\alpha}) & (\alpha^\circ\beta^\circ, \underline{\beta\alpha}) & (3.1) \rightarrow (1.2) \leftarrow (3.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 \text{Quantitativ-qualitativer Sprung} & \text{-----} & & \\
 (1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3) & (\alpha, \underline{\alpha^\circ}) & (\alpha, \underline{\beta}) & (3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (1.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 (1.1) \leftarrow (2.2, 2.3) & (2, \underline{\alpha^\circ}) & (2, \underline{\beta}) & (3.1) \leftarrow (2.2, 2.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 (1.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3) & (\beta^\circ, \underline{\alpha^\circ}) & (\beta^\circ, \underline{\beta}) & (3.1) \rightarrow (2.2) \leftarrow (3.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 \text{Quantitativ-qualitativer Sprung} & \text{-----} & & \\
 (1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3) & (\beta\alpha, \underline{\alpha^\circ\beta^\circ}) & (\beta\alpha, \underline{\beta^\circ}) & (2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (1.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 (1.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3) & (\beta, \underline{\alpha^\circ\beta^\circ}) & (\beta, \underline{\beta^\circ}) & (2.1) \rightarrow (3.2) \leftarrow (2.3) \\
 & \downarrow & \downarrow & \\
 (1.1) \rightarrow (3.2, 3.3) & (3, \underline{\alpha^\circ\beta^\circ}) & (3, \underline{\beta^\circ}) & (2.1) \leftarrow (3.2, 3.3)
 \end{array}$$

2. Im folgenden wollen wir zusätzlich zu den vertikalen die horizontalen Relationen zwischen den qualitativen Zahlen betrachten, d.h. die semiotischen Interrelationen zwischen links- und rechtsseitig thematisierenden qualitativen Zahlen.

2.1. Teilsystem der dyadisch thematisierenden Zahlen



2.2. Teilsystem der triadisch thematisierenden Zahlen



Wie man leicht erkennt, unterscheiden sich die beiden Teilsysteme fundamental hinsichtlich der Komplexität ihrer semiotischen Interrelationen. Das dyadische Teilsystem ist maximal komplex, das triadische Teilsystem hingegen maximal einfach, insofern hier überhaupt keine Interrelationen zwischen den verschiedenen qualitativen Zahlen, sondern nur zwischen ihren links- und rechtsthematisierenden Ausprägungen auftreten.

Literatur

Toth, Alfred, Thematische Seitigkeit bei semiotischen qualitativen Zahlen.
In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021

2.3.2021